

Il Ministro Segretario di Stato
per i lavori Pubblici

D. V. XXIII
n. 3098

VISTO DALLA RAGIONERIA

SCARICATO

Visti il D.L. 1 marzo 1945, n. 154, il D.L. 17 aprile 1948, n. 740, e la legge 25 giugno 1949, n. 409, recanti norme per i piani di ricostruzione degli abitati danneggiati dalla guerra;

Visto il D.M. 5 febbraio 1946, n. 326 (pubblicato nella Gazzetta Ufficiale del 15 febbraio 1946), con il quale ~~la città di~~ il Comune di Carrara fu incluso - limitatamente alle zone del casolare adiacente alla strada provinciale Carrara-Tordinona ed al centro vecchio della frazione Olvera - nel I elenco dei Comuni che debbono adottare un piano di ricostruzione;

Visto il D.M. 28 maggio 1946, n. 1375 (pubblicato nella Gazzetta Ufficiale del 10 giugno 1946), emanato dal VII elenco di cui sopra e con il quale l'inclusione di Carrara è stata estesa alla frazione Marina;

23/XI

26-11-11

27/2
21-12-51
9/2

(2)

Visto il piano ferriale di ricostruzione relativo alle zone del capoluogo di Carrara e del vecchio centro delle frazioni Albura, ~~redatto~~ dell'Arch. Francesco Ferruti e adottato con deliberazione ~~espressiva~~ della Giunta municipale con deliberazione del 22 ottobre 1949 approvata dalla Giunta provinciale amministrativa nella seduta del 14 marzo 1950.

Considerato che la procedura seguita è regolare e che ~~avverso il progetto~~ ~~durante il periodo di pubblicazione~~ ~~del piano ferriale di cui trattasi non state presentate~~ le seguenti due opposizioni: 1) ~~Gi~~ Fellini Guglielmo, 2) Comitato "produttrice".

Viste le controdeduzioni del Sindaco in merito alle citate opposizioni.

Visto il voto 27 settembre 1950 n. 7345 del Comitato tecnico amministrativo del Provveditorato alle OOPP per la Toscana.

Visto il voto 2 aprile 1951 del Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici.

la posizione di ~~considerato~~ ~~che non si ravvisa~~ ~~oppor~~ ~~nessun~~ ~~ostacolo~~ ~~al~~ ~~solo~~ ~~traffico~~ ~~pedonale~~ ~~il~~ ~~traffico~~ ~~della~~ ~~vecchia~~ ~~Statale~~ ~~tra~~ ~~pietra~~ ~~lucca~~ ~~e~~ ~~pietra~~

morzini e pertanto, tale vincolo deve con-
siderarsi abolito.

Considerato, sempre per quanto riguarda
il vecchio centro di Ortore, che ~~la zona~~ vin-
colato a verde pubblico ~~deve~~ ^{deve} ~~essere~~ ^{essere} limi-
tato alla zona ~~in~~ ⁱⁿ circostanza ~~la~~ ^{la} ~~forza~~
Costuccia (cioè quella incidente sui mappali 1377
4630 e 1373) nonché alle striscie comprese tra la
nuova strada di circosollazione ed il Corriente,
~~mentre per le rimanenti~~ ^{mentre} ~~per le~~ ^{per le} ~~rimanenti~~ ^{rimanenti} ~~zone~~ ^{zone} nelle quali
è previsto lo stesso vincolo, esso deve inten-
dersi sostituito con quello "a verde privato";

INDIRIZZO

N.

Risposta alla lettera

N.

DIVISIONE

MINISTERO DEI LAVORI PUBBLICI



MODULARIO
L. P. - 6377

MINUTA

Scorp.

Serie

Numero de Fasc.

Roma, addi

195

che lo stesso vincolo "a verde privato" (4)
Va esteso anche alla parte dei mappali 1368
1369 e 1383 sulle quali sono previste costruzioni
industriali e, quindi, la sistemazione di tali
mappali va stabilita dal presente piano
che ne ripresentate opportunamente tenute
~~Considerato che l'opposizione del Comitato~~
~~pro-bleura~~

Considerato che, per ragioni di traffico,
si rende necessario ~~allargare~~ portare la lar-
ghezza di via Colombara - nel tratto ricaden-
te nei limiti del piano di ricostruzione -
da m. 7,50 a m. 9, nonché provvedere ad un
giusto allargamento della nuova via di Cir-
convallazione del ponte sul Perrione e via del-
la Cavetta

Considerato che l'opposizione del Comi-
tato pro-bleura viene a trovare parziale eco-
gliamento a seguito delle prescrizioni di cui
al precedente considerando: ~~nonché per le~~
sufficienti argomentazioni ^{invece l'opposizione stessa} non da luogo a
provvedere, per quanto riguarda la richiesta
relativa al mappale 1383, ricadente in zona

stoliciate con precedente considerazione ed è del⁵
aspingere per quanto riguarda le altre richieste
che non sono compatibili con le finalità
del piano ed escluso dalla competenza del
piano stesso.

Considerato che l'opposizione Tellini Gu-
glielme non dà luogo a provvedere per quanto
riguarda i mappali esistenti nelle zone, come
sopra detto, stralciate; deve considerarsi par-
zialmente accolta per la parte riferita
ai mappali nei quali il vincolo "a verde
pubblico" è ~~stato~~ viene sostituito con
quello "a verde privato" e per l'abolizione
del vincolo a solo traffico pedonale ~~proposto~~
per un tratto della vecchia Strada Aurelia;
per le anzidette osservazioni va respinta
con ugual motivazione di cui alla ^{parziale} ~~quarta~~
parte delle ~~due~~ opposizioni del Comitato
pro-libera.

Considerato che le norme edilizie
ammesse al piano sono esse ad assicurare
in la buona esecuzione.

