

Il Ministro Segretario di Stato
per i Lavori Pubblici

10 DIC 1947

51.21
n. 4416

6 copie

- Visto il D.L. 1° marzo 1945, n. 154, recante norme per i piani di ricostruzione degli abitati danneggiati dalle guerre;

- Visto il D.M. 5 febbraio 1946, n. 326 (pubblicato nella Gazzetta Ufficiale del 15 febbraio 1946, n. 39), con il quale il Comune di Rovereto è stato incluso nel I elenco di quelli che devono fornire un piano di ricostruzione ai sensi del citato D.L. 1° marzo 1945, n. 154;

- Visto il piano di ricostruzione di detto Comune, redatto dagli architetti Paolo Cardelpergher, Fernando Terenzi e Mario Kiniger, adottato dal Consiglio Comunale con deliberazione del ~~17 marzo~~ ^{28 gennaio} 1947, ~~1946~~ ¹⁹⁴⁶, n. ~~2317~~ ⁵¹⁶⁷ ed approvato dalla Giunta Provinciale Amministrativa di Trento nella seduta del 28 marzo 1947;

- Considerato che detto piano è stato regolarmente depositato e pubblicato per la prescritta durata di 15 giorni, dal 2 al 17 febbraio 1947, durante i quali sono state presentate le seguenti due opposizioni: 1) Ottavio Arare; 2) Filberti Filberti;

- Vista l'opposizione presentata fuori termine da Setelli Ferrusio;

- Viste le controdeduzioni del Comune

§ 26/11

in merito alle predette opposizioni;

- Visto il voto 19 aprile 1947, n. 316 del Comitato Tecnico Amministrativo del Magistrato alle Acque - Provveditorato Regionale alle Opere Pubbliche di Venezia;

- Considerato che le osservazioni formulate dall'Amministrazione del Ministero dei Trasporti con nota 25 ottobre 1947, n. 8 bis/171188/C.I.V. 200 (5) 24^I non ~~rispondono~~ ^{rispondono} alle previsioni di piano di ~~ricostruzione~~ ^{ricostruzione} ~~del sottopassaggio~~ ^{del sottopassaggio} ~~posto per mezzo di~~ ^{posto per mezzo di} ~~un arco~~ ^{un arco} ~~ed il possibile esterno della stazione il cui~~ ^{ed il possibile esterno della stazione il cui} ~~imbocco verso la Via Lini verrebbe ad interferire~~ ^{imbocco verso la Via Lini verrebbe ad interferire} con l'accesso allo scalo merci mentre per ragioni tecniche non è ammissibile l'accesso al futuro ~~scalo~~ ^{scalo} ~~che non è ammissibile sia perché~~ ^{che non è ammissibile sia perché} ~~interferisce con l'accesso allo scalo merci~~ ^{interferisce con l'accesso allo scalo merci} ~~sia perché per ragioni tecniche non è opportuno~~ ^{sia perché per ragioni tecniche non è opportuno} ~~l'accesso del pubblico al sottopassaggio ed~~ ^{l'accesso del pubblico al sottopassaggio ed} ~~il possibile interno della stazione, e pertanto~~ ^{il possibile interno della stazione, e pertanto} ~~la previsione che dovrebbe essere eliminata per~~ ^{la previsione che dovrebbe essere eliminata per} ~~essere ristudiata fin'ora opportunamente in relazione alle necessità della stazione stessa;~~ ^{essere ristudiata fin'ora opportunamente in relazione alle necessità della stazione stessa;}

~~Considerato che il vincolo di campo sportivo posto all'area compresa entro il perimetro segnato in rosso nella planimetria n. 3 non è compatibile con le previsioni di piano di ricostruzione, pertanto la manovra allo studio del futuro piano regolatore;~~

- Considerato che per lo stesso motivo è da rinviare in sede di piano regolatore la previsione relativa alla nuova strada ~~che~~ ^{che} ~~unisce Via Caruso alla statale n. 12, di cui alla~~ ^{unisce Via Caruso alla statale n. 12, di cui alla} ~~manovra n. 12 e la~~ ^{manovra n. 12 e la} ~~manovra n. 3;~~ ^{manovra n. 3;}

Considerato che nelle zone a sud di Via Bezzi, Piazza Indipendenza e Via Colonnei, comprese la nuova Chiesa, non si riscontrano

concernere il

considerato che la
 prevista nuova sistemazione
 in cui alle planimetrie n. 3,
 con destinazione di una vasta
 zona a
 campo sportivo, è opportuno
 sia rimandata allo studio
 dello studio del piano regolatore
 settore stesso con i
 necessari allineamenti

di accordo fra
 la Via Caruso, la
 statale n. 12 e la
 via del Tronchetto

da cui fellici, e ~~per~~ pertanto le nuove sistemazioni stradali e di edifici pubblici e di culto non potranno formare oggetto di esame ~~in~~ in questa sede e sono da ~~non~~ rinviare allo studio del piano regolatore;

- Ritenuto che sono da respingere le opposizioni presentate da ~~Costa~~ Costo Cesare e Latelli Ferruccio perche motivate da interessi privati, in contrasto con le esigenze del piano;

- Ritenuto che per la stessa ragione è da respingere per una parte l'opposizione a firma Gilberti Gilberti e per una parte da respingere per l'altra parte, trattandosi di sistemazioni non comprese nel piano di ricostruzione, ~~che non è in esame in questa sede~~;

- Ritenuto che le norme edilizie, allegate al piano, sono atte ad assicurare la buona esecuzione del piano stesso;

DECRETA:

Art. 1 - Respinge le opposizioni a firma Costo Cesare e Latelli Ferruccio: in parte respinte e in parte ~~respinte~~ respinte in sede di piano regolatore. L'opposizione a firma Gilberti Gilberti è approvata, con le modifiche di cui alla premessa, e le limitazioni di cui alle premesse, il piano di ricostruzione dell'abitato di Rovereto, vistato dal sottoscritto in 12 planimetrie in scala 1:1000;

Art. 2 - Sono approvate e rese esecutorie le norme edilizie, allegate al piano,

~~I foglietti di dichiarazione di non luogo a provvedere~~

anch'esse vitate dal sottoscritto;
Art. 3 - Per l'esecuzione di detto piano e
assegnato il termine di due anni a
decorrenza della data del presente decreto.

Il Ministro

F. lo Tupini

Roma, li