

9295

# CONSIGLIO COMUNALE DI COMO

RAPU

Estratto del Verbale dell'adunanza ..... 22 ..... Aprile ..... 1921 .....

Sessione ..... ordinaria ..... Seduta ..... pubblica .....

## Appuntamento N. 9°

**Oggetto:** Relazione della commissione tecnica sul ricorso presentato dall'On. Deputazione Prov. per modifica al progetto di piano regolatore della città, di cui alle precedenti delibere consiliari 17 Ottobre e 9 Dicembre 1920. <sup>6</sup> Delibera del Consiglio sulle proposte della prefata commissione in merito al ricorso suddetto ed ai rilievi stati fatti su altri punti del piano regolatore medesimo.

### Sono intervenuti i Signori:

- |                              |                              |
|------------------------------|------------------------------|
| 1)- NOSEDA avv. ARSIZIO      | Sindaco - Presidente         |
| 2)- Azzi Raffaele            | 17)- Iussani Metale          |
| 3)- Pellarini Alfredo        | 18)- Benetti Antonio         |
| 4)- Baracconi Giuseppe       | 19)- Maroneri Ing. Marino    |
| 5)- Beltracchini avv. Andrea | 20)- Molteni Giovanni        |
| 6)- Bianchi Ercole           | 21)- Montaneri dott. Alfredo |
| 7)- Bottinelli Capom. Enrico | 22)- Montorfano Mario        |
| 8)- Castellotti Salvatore    | 23)- Musciorico Ussia        |
| 9)- Cavadini Alessandro      | 24)- Pelli Paolo             |
| 10)- Colombo Carlo           | 25)- Davia Angelo            |
| 11)- Croci Giuseppe          | 26)- Rezzonico Angelo        |
| 12)- Curi Federico           | 27)- Rancoroni Zaverio       |
| 13)- De Bellis Emanuele      | 28)- Rumi Vittorio           |
| 14)- Galli avv. Giulio       | 29)- Stampa Ing. Giuseppe    |
| 15)- Garla Antonio           | 30)- Tacchi avv. Francesco   |
| 16)- Introzzi Reg. Davide    | 31)- Tagliabue Enrico        |

## DISCUSSIONE E DELIBERA.

La seduta è pubblica.

L'On. Sindaco prega l'egregio Consigliere Sig. Ing. Stampa quale Membro della Commissione suddetta, di voler riferire sulle conclusioni prese dalla stessa.

L'Ing. Stampa premette che tre furono le questioni di cui la Commissione ebbe ad occuparsi, e cioè in primo luogo del ricorso 27 Dicembre 1919 proposto dall'On. Deputazione Provinciale contro il piano regolatore nella parte riflettente il prolungamento della via indipendenza fino al Viale Varese attraverso il muro fortilizio col conseguente abbattimento di parte della ex Casa Porro, ora di proprietà della Provincia; in secondo luogo di una eventuale modifica del piano regolatore in un punto interessante la proprietà Rosasco in Via Dottesio, ed infine del passaggio a livello della ferrovia Nord-Milano in Via Brianza.

Sul primo punto, e cioè sul ricorso dell'On. Deputazione Provinciale, avendo la Provincia studiato una diversa sistemazione del suo stabile per uso degli uffici suoi e della R. Prefettura, in modo che il prolungamento della Via Indipendenza attraverso la sua proprietà non le porterà più alcun pregiudizio, ma anzi un vantaggio, ed essendo risultato che la stessa Deputazione desisteva conseguentemente dalla sua opposizione, la Commissione non ebbe che da prenderne atto.

Sul secondo punto il Cons. Ing. Stampa ricorda come, in occa-

sione dei lavori per la copertura del torrente Valduce nel tratto a monte della Via Dottesio ed in occasione della conseguente apertura della nuova Via Romolo Colli che fiancheggia lo stabilimento di tessitura della Ditta Rosasco, il nuovo piano stradale avendo presso che raggiunto l'altezza del vecchio muro di cinta Rosasco, fosse apparsa la necessità di rifare il muro stesso secondo il tracciato del piano regolatore, e come si fosse allora stipulata una convenzione in data 29 Gennaio p.p. colla quale il Comune cedeva alla Ditta Rosasco parte dell'area risultante dalla copertura del Valduce e questa a sua volta cedeva in permuta al Comune altra area di sua proprietà interessante l'allargamento del piazzale in Via Dottesio secondo il piano regolatore. Nella stessa convenzione, approvata dal Consiglio Comunale nella seduta del 31 Gennaio, era stata posta una clausola, secondo la quale la detta permuta veniva subordinata alla conferma prima del 30 Giugno del corrente anno del piano regolatore nella parte interessante la surriferita località, poichè, in caso diverso, sarebbe venuta a cadere l'impegno della Ditta Rosasco relativo alla permuta, e le aree cedute avrebbero dovute essere pagate al convenuto prezzo di L. 25 al metro quadrato. =

E la Commissione fu dell'avviso che nessuna modificazione dovesse portarsi al piano regolatore per quanto riflette la Via Dottesio.

Il terzo punto riguarda, come si disse, il passaggio a livello

della ferrovia Nord Milano in Via Briantea, per cui il piano regolatore contempla un soprapassaggio di cui la rampa ascendente sul lato di ponente dovrebbe avere inizio all'incrocio di Via Milano con Via Giulini, e, salendo parallelamente a quest'ultima, dovrebbe sorpassare, a poco più di tre metri d'altezza sul piano stradale, la via Sirtori.

La Commissione ha osservato che l'altezza di tale soprapassaggio è assolutamente insufficiente anche per il transito ordinario, e tanto meno potrà bastare quando la Ferrovia Nord sarà elettrificata. Ha inoltre rilevato che la pendenza della progettata rampa ascendente raggiunge un limite di gran lunga superiore al 5 per cento, che renderebbe quasi impossibile il transito dei veicoli. =

Per tali considerazioni la Commissione ha ritenuto di dover proporre che la rampa contemplata dal piano regolatore sia sostituita con altra, che, sviluppandosi lungo il lato di ponente della sede ferroviaria, dal sopra passaggio ferroviario scenda al piazzale XX Settembre innanzi alla stazione di Como Borghi.

L'On. Presidente = avvertito come la Giunta faccia sua le conclusioni della Commissione e come pertanto ne proponga al Consiglio l'accoglimento, dichiara aperta la discussione al riguardo, e poichè nessuno domanda la parola, presenta il seguente ordine del giorno, che, con votazione palese, constatata nei modi di Legge, viene approvato alla unanimità dei presenti :

" Il Consiglio Comunale di Como ;

" Richiamate le precedenti sue deliberazioni 17 Ottobre 1919 e  
" 9 Dicembre 1920, colla prima delle quali approvava il progetto  
" di Piano Regolatore della città e colla seconda decideva di de-  
" ferire ad apposita commissione :

A) = l'esame del ricorso contro detto piano regolatore presentato  
dall'Amministrazione Provinciale nel punto interessante il Pa-  
lazzo sede della locale R. Prefettura ;

B) = l'esame anche delle questioni sollevate in quella seduta consi-  
gliare su altri punti del Piano Regolatore ;

" Intese ora le comunicazioni della Giunta Municipale sulle conclu-  
" sioni adottate dalla Commissione tecnica incaricata dell'esame del  
" le questioni suaccennate ed adottandone le relative proposte ;

d e l i b e r a

A) = Di prendere atto della desistenza da parte dell'Amministrazione  
" Provinciale dal suo ricorso di cui sopra, e confermarsi quindi,  
" anche in riguardo a tal punto, il progetto del Piano Regolatore  
" della Città, quale venne deliberato nella seduta consigliere 17  
" ottobre 1919, siccome non lesivo agli interessi della Provincia  
" e non ostacolante l'ulteriore ampliamento e sistemazione del  
" Palazzo Prefettizio ;

B) = Di confermare il progetto di Piano Regolatore della città, quale  
" venne approvato nella predetta adunanza consigliere 17 Ottobre  
" 1919, anche nei punti riflettenti la sistemazione di Via Dotte-  
" sio e Via Romolo Colli, ed interessanti la proprietà Rosasco, e  
" come venne già stabilito colla stessa Ditta Rosasco mediante a-

naloga convenzione 29 Gennaio 1921, N. 9330 di Repertorio.

Ci= Di accogliere e far propria la nuova proposta della Commissione  
" ne sullodata per una diversa migliore sistemazione del sopra-  
" passaggio progettato in sostituzione dell'attuale passaggio a  
" livello di Via Briantea presso la Stazione Como Borghi delle  
" Ferrovie Nord Milano, sostituendo alla rampa che dovrebbe ave-  
re inizio all'incrocio della Via Mentana con la Via Giulini, al-  
" tra rampa dipartentesi dalla piazza XX. Settembre e manda  
" a variare in tal senso con ogni formalità e per ogni effetto  
" di Legge, il Piano Regolatore, sia nella sua tavola planimetri-  
" ca, che nella parte descrittiva (Capo 3°, II = paragrafo 7, pag.  
" 29) e nella relativa perizia sommaria (allegato VI, B. fa-  
" sciolo N.12 a pag. 92 della relazione a stampa) "".

Il Presidente proclama nei modi di Legge l'esito della presente votazione.

IL PRESIDENTE

*Luigi Sarda*

IL CONSIGLIERE ANZIANO

*Luigi Beltracchi*

IL SEGRETARIO

*Luigi Miatto*

Per estratto conforme all'originale steso sopra carta da bollo da Cent. 60.



IL SEGRETARIO

*Luigi Miatto*

Il sottoscritto dichiara che il Verbale dell'adunanza Consigliare del 22 Aprile 1921 venne pubblicato nei tempi e modi prescritti dalla vigente legge comunale, e che contro le singole deliberazioni non vennero prodotte opposizioni di sorta.

IL SEGRETARIO MUNICIPALE



*Luigi Miatto*